

## Spis treści

Od Autora . . . . .	11
Część pierwsza. Mikrosocjologia jako dyscyplina społeczna	
Rozdział 1. Emergentny strukturalizm socjologiczny – dochodzenie do paradygmatu analizy mikrostruktur społecznych . . . . .	15
1.1. Wstępna charakterystyka mikrosocjologii strukturalnej . . . . .	15
1.2. Mikrosocjologia wśród innych działów socjologii . . . . .	18
1.3. Wielopoziomowa teoria socjologiczna . . . . .	19
1.4. Problem statusu ontologicznego mikrostruktur społecznych . . . . .	21
1.4.1. Realizm ontologiczny . . . . .	22
1.5. Problem statusu metodologicznego wyjaśnień mikrosocjologicznych . . . . .	24
1.5.1. Holizm metodologiczny . . . . .	25
1.6. Problem statusu epistemologicznego mikrosocjologii . . . . .	29
1.6.1. Dyrektywy redukcjonizmu metodologicznego . . . . .	29
1.7. Kluczowe pojęcia emergentnego strukturalizmu socjologicznego . . . . .	31
1.7.1. Pojęcie emergencji zjawisk społecznych . . . . .	31
1.7.2. Struktura emergencyjna rzeczywistości społecznej . . . . .	32
1.7.3. Pojęcia „struktura społeczna”, „mikrostruktura” i „poziom rzeczywistości społecznej” . . . . .	34
1.7.4. Mała grupa społeczna – główny przedmiot badań mikrosocjologii strukturalnej . . . . .	38
1.8. Przymus i naciski strukturalne jako konstytutywne cechy małej grupy . . . . .	42
Rozdział 2. Prekursorzy mikrosocjologii wśród klasyków socjologii . . . . .	44
2.1. Ferdinand Tönnies: <i>Gemeinschaft</i> jako prototyp mikrospołecznej sfery zjawisk . . . . .	45
2.1.1. Więź społeczna jest przeciwieństwem wolności . . . . .	45
2.1.2. Dominacja jestestw społecznych nad jednostkami . . . . .	46
2.1.3. Wola czynnikiem konstytutywnym jestestw społecznych . . . . .	47
2.1.4. Status ontologiczny wspólnoty i społeczeństwa . . . . .	48
2.1.5. Treść idei wspólnoty . . . . .	49
2.2. Émile Durkheim: grupa pierwotna jako czynnik podtrzymujący stabilność ludzkiej osobowości . . . . .	50
2.2.1. Teoretyczne i filozoficzne podstawy socjologii Durkheima – krytyka i obrona . . . . .	50

2.2.2. Mikrosocjologiczne implikacje studium o samobójstwie . . . . .	52
2.3. Georg Simmel: wpływ liczebności grupy na jej społeczną formę i na formy interakcji . . . . .	57
2.3.1. Formy uspołecznienia elementarnych układów strukturalnych . . . . .	58
2.3.2. Forma a treść uspołecznienia . . . . .	58
2.3.3. Zabawowa forma uspołecznienia – towarzyskość . . . . .	59
2.3.4. Hipotezy dotyczące efektu progów towarzyskości . . . . .	60
2.3.5. Różnice strukturalne między diadami i triadami . . . . .	62
2.3.6. Dynamika małych i dużych systemów społecznych . . . . .	65
2.4. Charles H. Cooley: funkcje grupy pierwotnej . . . . .	67
2.4.1. Status teoretyczny pojęcia grupy pierwotnej . . . . .	67
2.4.2. Podstawowa teza koncepcji Cooleya . . . . .	69
2.5. Sigmund Freud: hipoteza o libidynarnej strukturze zbiorowości . . . . .	70
2.5.1. Mechanizm deindywidualizacji jednostek w zbiorowości . . . . .	71
2.5.2. Libidynarna struktura zbiorowości . . . . .	72
2.6. Florian Znaniecki: grupy jako produkt uczestniczących w nich jednostek . . . . .	76
2.6.1. Koncepcja współczynnika humanistycznego . . . . .	77
2.6.2. Podstawowe komponenty grupy społecznej . . . . .	79
2.6.3. Stanowisko ontologiczne Znanieckiego . . . . .	80
2.6.4. Teoria roli społecznej . . . . .	81
2.7. Trendy rozwojowe w historii mikrosocjologii . . . . .	83
2.7.1. Pierwszy okres rozwoju badań mikrosocjologicznych: 1898–1905 . . . . .	83
2.7.2. Okres krystalizacji badawczej mikrosocjologii: 1920–1930 . . . . .	84
2.7.3. Krystalizacja instytucjonalna mikrosocjologii; stabilizacja badawcza; klasyka mikro- socjologiczna: 1930–1945 . . . . .	87
<b>Rozdział 3. Klasyczne teorie i studia empiryczne w mikrosocjologii . . . . .</b>	<b>89</b>
3.1. Początki szkoły <i>human relations</i> . . . . .	89
3.1.1. Wstępne rezultaty eksperymentów . . . . .	89
3.1.2. Odkrycie fundamentalnego znaczenia grup pierwotnych . . . . .	91
3.1.3. Odkrycie roli systemu wartości w grupie . . . . .	94
3.1.4. Odkrycie funkcji organizacji społecznej grupy . . . . .	94
3.1.5. Kwestia racjonalności działań ludzkich . . . . .	95
3.2. Socjometria Jacoba L. Morena . . . . .	96
3.2.1. Prekursorzy socjometrii . . . . .	96
3.2.2. Początki socjometrii . . . . .	97
3.2.3. Filozofia socjometrii . . . . .	98
3.2.4. Koncepcja grupy społecznej . . . . .	100
3.2.5. Atom społeczny . . . . .	101
3.2.6. Tele . . . . .	103
3.2.7. Spoistość grup społecznych . . . . .	104
3.2.8. Struktura socjometryczna . . . . .	105
3.2.9. Efekt socjodynamiczny . . . . .	107
3.3. Teoria pola Kurta Lewina i powstałe na jej gruncie koncepcje . . . . .	108
3.3.1. Główna teza filozofii Lewina . . . . .	109
3.3.2. Fizyczna teoria pola jako źródło inspiracji koncepcji Lewina . . . . .	110
3.3.3. Koncepcja całości jako układu dynamicznego . . . . .	112
3.3.4. Antyredukcjonizm . . . . .	113
3.3.5. Antyarystotelizm . . . . .	113
3.3.6. „Klimaty przywództwa” w małych grupach . . . . .	113
3.4. Hipotezy George’a Homansa dotyczące funkcjonowania małej grupy . . . . .	117
3.4.1. System wewnętrzny i zewnętrzny . . . . .	117
3.4.2. Hipotezy teoretyczne (twierdzenia) . . . . .	118

## Część druga. Struktury quasi-grupowe

## Rozdział 4. Formowanie się i krystalizacja układów statusów . . . . . 127

4.1. Pozycje i statusy społeczne jako odrębne elementy strukturalne . . . . .	127
4.1.1. Pozycja, status i rola: ogólny model pojęciowy . . . . .	128
4.2. Powstanie konfiguracji i układów statusów w małych grupach . . . . .	130
4.2.1. Kilka wstępnych uwag metateoretycznych . . . . .	131
4.2.2. Dwa typy czynników statusu . . . . .	132
4.2.3. Procesy uogólniania statusu . . . . .	133
4.2.4. Pojawienie się poziomów oczekiwań . . . . .	135
4.3. Władza i dominacja w układach statusów . . . . .	136
4.3.1. Natura statusu . . . . .	136
4.3.2. Aspekt dominacji w procesie tworzenia stratyfikacji statusów . . . . .	137
4.3.3. Dominacja i władza jako integralne składniki hierarchii statusów . . . . .	138

## Rozdział 5. Role społeczne i struktury ról . . . . . 141

5.1. Wewnętrzna struktura roli jednostki . . . . .	141
5.1.1. Wewnętrzna stratyfikacja roli jednostki . . . . .	144
5.2. Funkcjonalna i strukturalna autonomia jednostki . . . . .	145
5.2.1. Rozłam w roli ( <i>role distance</i> ) . . . . .	146
5.2.2. Scalenie jednostki z rolą społeczną . . . . .	148
5.3. Konstelacje i układy ról indywidualnych . . . . .	150
5.3.1. Zespoły ról społecznych . . . . .	150
5.3.2. Strukturalne mechanizmy rozładowywania konfliktów i napięć w zespole ról . . . . .	152
5.3.3. Indywidualne mechanizmy redukcji napięć w roli . . . . .	154
5.3.4. Komplet statusów . . . . .	155
5.4. Złożoność zespołu ról a stopień autonomii jednostki . . . . .	156

## Część trzecia. Struktury grupowe bliskiego dystansu – jednostka a naciski strukturalne

## Rozdział 6. Struktura socjometryczna: struktura afektywna małej grupy . . . 161

6.1. Dwa oblicza struktury socjometrycznej . . . . .	161
6.2. Czynniki generujące strukturę socjometryczną . . . . .	164
6.2.1. Potrzeby emocjonalno-afiliacyjne . . . . .	166
6.2.2. Dystanse międzyludzkie . . . . .	166
6.2.3. Podobieństwo postaw . . . . .	167
6.3. Struktura socjometryczna, atrakcyjność interpersonalna, spójność – dystynkcje pojęciowe . . . . .	168
6.3.1. Spójność i atrakcyjność interpersonalna . . . . .	169
6.3.2. Głębokie struktury spójności grupowej . . . . .	174
6.3.3. Atrakcyjność interpersonalna i struktury socjometryczne <i>sensu stricto</i> . Tworzenie się podziałów wewnątrzgrupowych: podgrupy i kliki . . . . .	178
6.4. Procesy i reguły działania struktur socjometrycznych . . . . .	184
6.4.1. Wielkość grupy jako czynnik sprzyjający spójności grupowej . . . . .	184
6.4.2. Zmiany przebiegu komunikacji wewnątrzgrupowej pod wpływem wzrostu spójności . . . . .	185
6.4.3. Efektywność i produktywność grup spójnych . . . . .	187
6.4.4. Zdolność grup spójnych do wywierania wpływu na członków i konsekwencje tego zjawiska . . . . .	189
6.4.5. Przekroczenie bezpiecznego poziomu spójności I: deindywidualizacja jednostek . . . . .	190

6.4.6. Przekroczenie bezpiecznego poziomu spójności II: syndrom grupowego myślenia . . .	193
6.4.7. Przekroczenie bezpiecznego poziomu spójności III: zintegrowana teoria deindywidualizacji . . . . .	199
6.4.8. Schizma wewnątrzgrupowa: przekroczenie bezpiecznej granicy podziałów . . . . .	201

## Rozdział 7. Struktura komunikowania się: wolność jednostki a wymogi struktury . . . . . 206

7.1. Struktury scentralizowane i zdecentralizowane . . . . .	206
7.1.1. Pięć typów struktur komunikowania się . . . . .	206
7.1.2. Efektywność, satysfakcja i rodzaj zadania w strukturach scentralizowanych i zdecentralizowanych . . . . .	209
7.2. Stopień niezależności pozycji w strukturze komunikowania się . . . . .	210
7.3. Poziom nasycenia informacyjnego pozycji w strukturze komunikowania się . . . . .	211
7.3.1. Nasycenie i niezależność jako główne determinanty zachowania grupy . . . . .	212
7.4. Wpływ zmiennych ponadjednostkowych na sposób działania struktur komunikowania się . .	214
7.4.1. Wielkość grupy a procesy komunikowania się w grupie . . . . .	214
7.4.2. Skutki narzucenia grupie nowej struktury komunikowania się . . . . .	215
7.5. Wpływ indywidualnych charakterystyk członków grupy na struktury komunikowania się . . .	217
7.5.1. Tendencja do dominowania nad innymi a struktura komunikowania się . . . . .	217
7.5.2. Autorytaryzm jednostek w strukturach komunikowania się . . . . .	218

## Rozdział 8. Struktura przywództwa: wpływ kontekstu strukturalnego na cechy indywidualne jednostki . . . . . 220

8.1. Odmienne podejścia do badania struktur przywództwa . . . . .	220
8.1.1. Struktura przywództwa jako rezultat konsensu grupowego . . . . .	221
8.1.2. Przywództwo i władza – dwie odmienne perspektywy badawcze . . . . .	222
8.1.3. Niestrukturalistyczne analizy procesów przywództwa . . . . .	224
8.2. Logika działania struktury przywództwa . . . . .	226
8.2.1. Parametry sytuacyjne struktury przywództwa . . . . .	227
8.2.2. Struktura motywacyjna przywódcy . . . . .	230
8.2.3. Główne prawidłowości działania struktury przywództwa . . . . .	231

## Część czwarta. Dialektyka procesów mikrospołecznych i makrospołecznych

### Rozdział 9. Teoria wzajemnych relacji między mikrostrukturami i makrostrukturami . . . . . 237

9.1. Twierdzenie o dwustopniowości procesu komunikowania się . . . . .	237
9.2. Uszczegółowienie i rozszerzenie twierdzenia o dwustopniowości procesu komunikowania się	240
9.3. Twierdzenie o źródłach dwustopniowości procesu komunikowania się . . . . .	242
9.4. Twierdzenie o przeciwieństwie wewnętrznej atmosfery i komplementarności funkcji makrostruktur i małych grup społecznych . . . . .	243
9.5. Twierdzenie dotyczące konfliktu między małymi grupami a szerszym układem makrostrukturalnym . . . . .	245
9.6. Twierdzenie o zaspokajaniu potrzeb afektywnych przez mikrostruktury . . . . .	247
9.7. Twierdzenie o związkach i zależnościach między działaniem jednostek i makrostruktur . . .	248
9.8. Wpływ zmiennych „solidarność grupowa”, „homogeniczność” i „integracja” na przebieg zależności między mikrostrukturami i makrostrukturami . . . . .	250
9.9. Wpływ spójności małej grupy na wzajemne zależności między mikrostrukturami i makrostrukturami . . . . .	253

---

9.10. Powiązanie zmiennej dotyczącej syndromu grupowego myślenia ze zmienną dotyczącą strukturalno-kontekstowej charakterystyki grupy . . . . .	254
9.11 Wpływ zmiennej dotyczącej cech strukturalno-kontekstowych małej grupy przy założeniu o niewystępowaniu w niej syndromu grupowego myślenia . . . . .	256
9.12. Wpływ sprzeczności między małymi grupami na przebieg wzajemnej zależności między mikrostrukturami i makrostrukturami . . . . .	261
9.13. Wpływ indywidualnej dewiacji na proces dwustopniowego komunikowania się . . . . .	261
<b>Rozdział 10. W kierunku mikrosocjologii strukturalnej. Zakończenie . . . . .</b>	<b>263</b>
10.1. Mikrostruktura – emergentna struktura dalekiego dystansu . . . . .	264
10.1.1. Źródła teoretyczne SYMLOG-u . . . . .	264
10.1.2. Wstępne tezy i założenia teorii struktury dalekiego dystansu . . . . .	265
10.2. Polaryzacja mikrostruktury . . . . .	271
<b>Bibliografia . . . . .</b>	<b>273</b>
<b>Indeks nazwisk . . . . .</b>	<b>303</b>